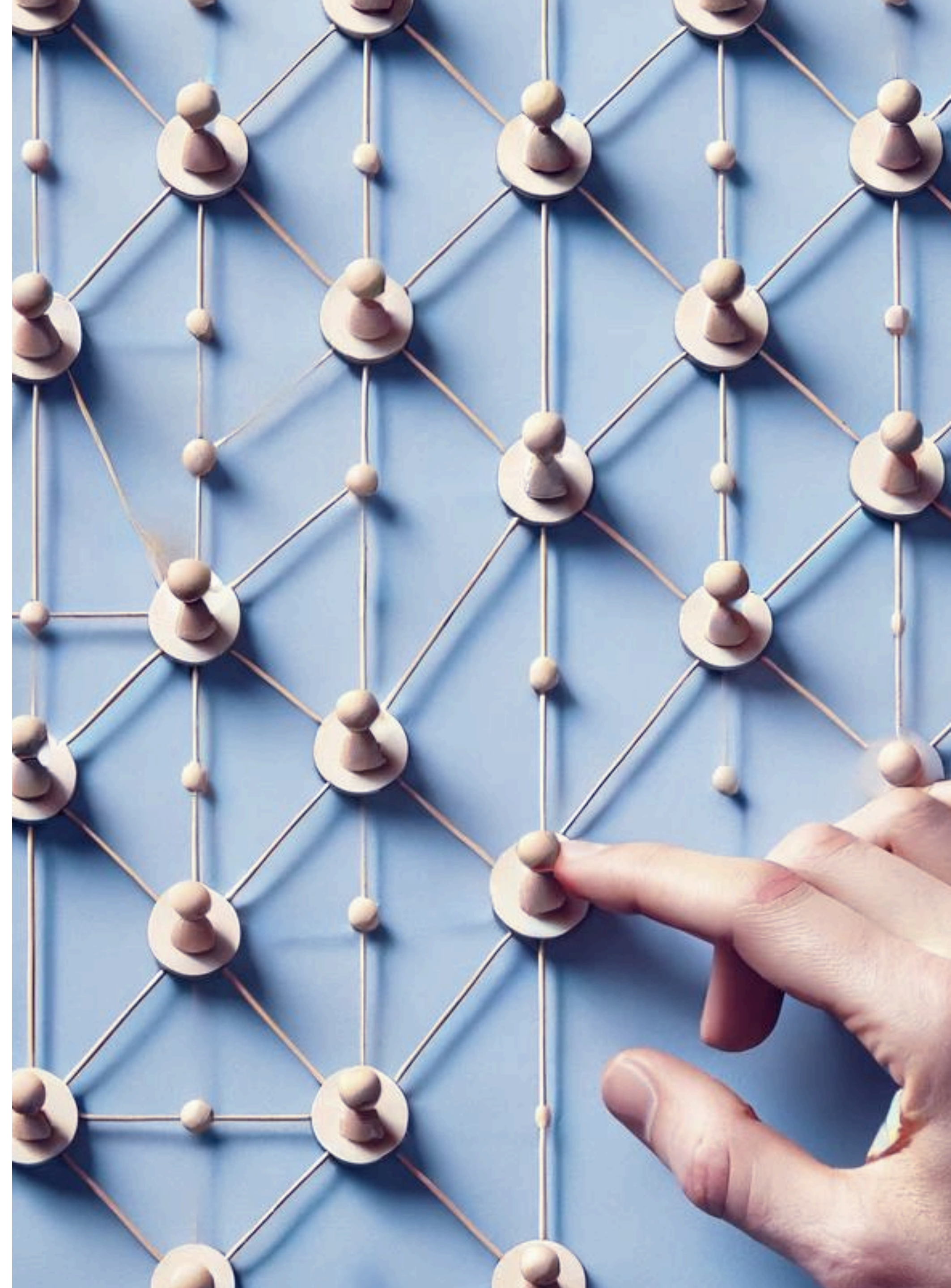


# Hur kan vi organisera oss?



**Marcus Lind Nerhoel**  
COO, BJØRK Innovation  
[marcus.lind@bjorkinnovation.org](mailto:marcus.lind@bjorkinnovation.org)

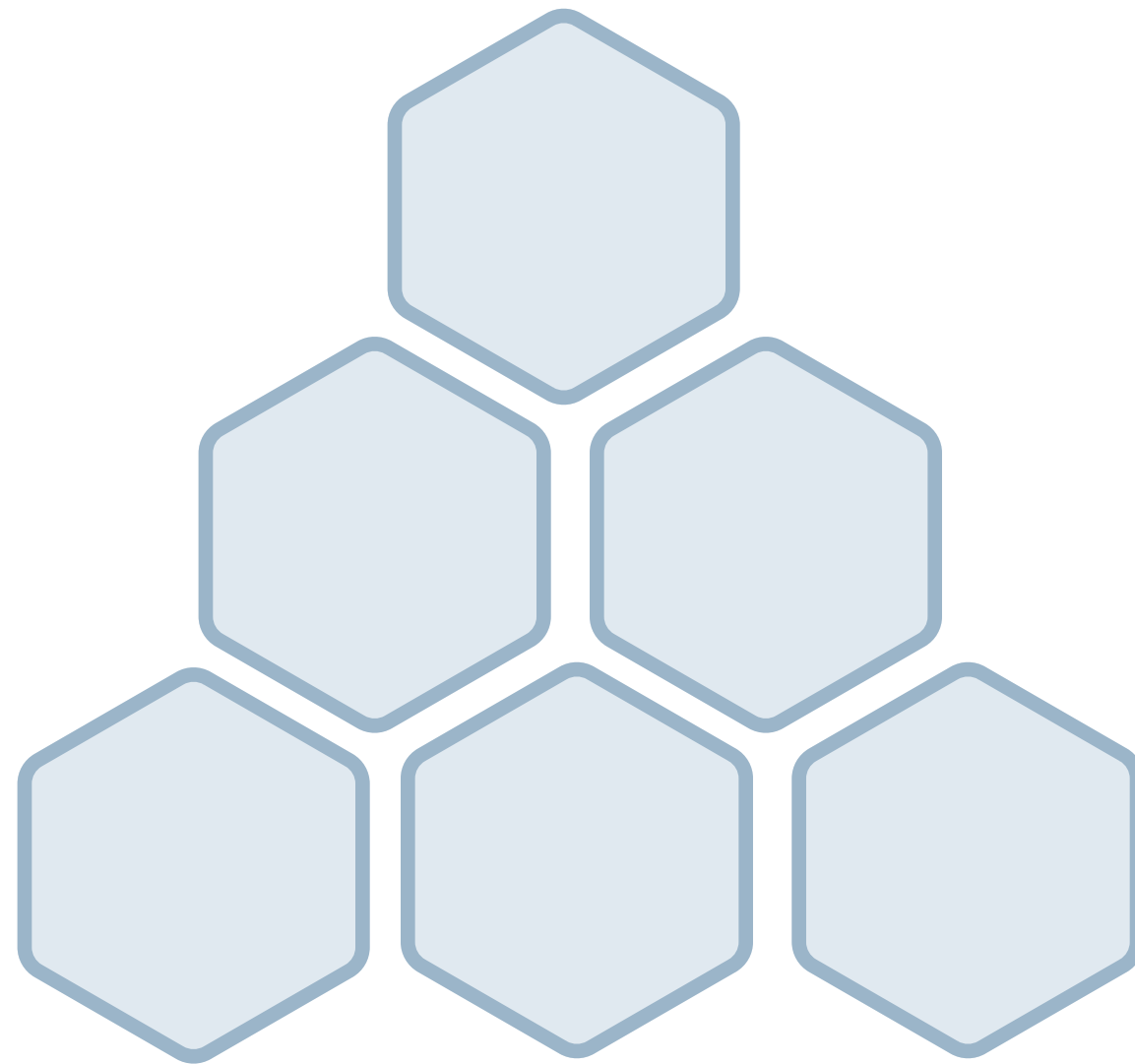


## Några förutsättningar

- Non-profit
- Både privata och offentliga aktörer ska kunna delta
- Finansiering från både privat och offentlig sektor
- Transparent och flexibel governance-modell
- Operativt fokus!



## Några alternativ



Nätverksmodell

Ideell förening

Non-profit aktiebolag med både privata och offentliga delägare

Innovationskluster med non-profit aktiebolag som kärna

Stiftelse

# Pros & Cons

# Nätverksmodell

## Pros

Flexibel och anpassningsbar till förändrade förutsättningar och behov.

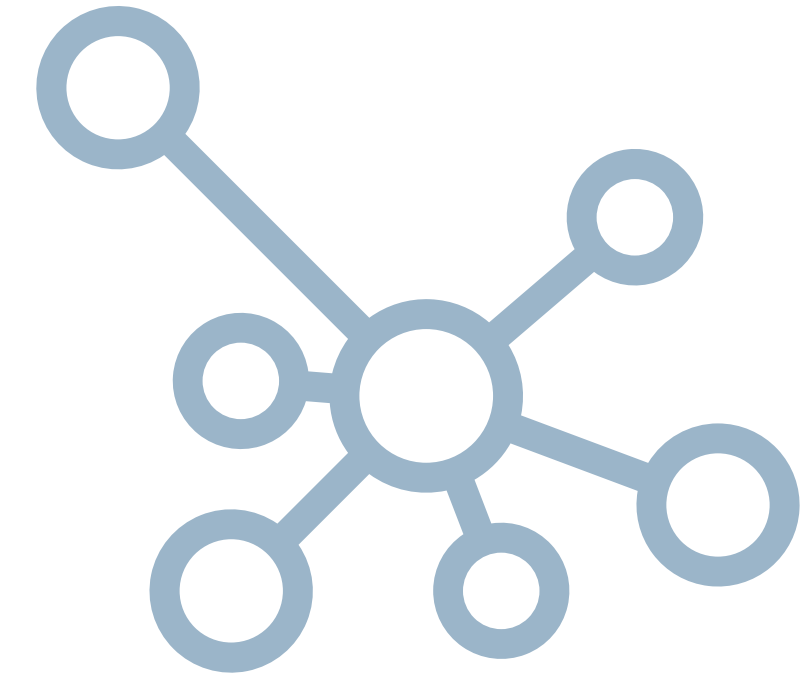
Enkel etablering, inga krav på formell struktur.

Främjar samarbete mellan både privata och offentliga aktörer.

## Cons

Kan upplevas som otydligt vilket kan leda till ineffektivitet.

Kan vara svårt att attrahera långsiktig och formell finansiering.



# Ideell förening

## Pros

Tydligt syfte: Fokus på samhällsnytta

Kan söka bidrag och stöd från nationella och EU-källor samt privata donationer.

Starkt engagemang från medlemmar, både offentliga och privata aktörer.



## Cons

Kan ha begränsad ekonomisk kapacitet och vara beroende av bidrag.

Kräver viss admin och formalia som kan vara tidskrävande.

Beroende av medlemmarnas frivilliga insatser.

# Stiftelse

## Pros

Tydligt syfte och ändamål, vilket kan attrahera både offentliga och privata bidragsgivare.

Stabil och långsiktig finansieringsbas genom stiftelsekapital och donationer.

Stiftelser är oberoende av sina grundare, vilket kan garantera kontinuitet och stabilitet.



## Cons

Har ofta en stelbent styrningsstruktur och kan sakna flexibilitet.

Har ofta begränsade möjligheter att generera egna intäkter.

Kan innebära betydande administrativa krav och regelverk att följa.

# Non-profit aktiebolag med privata och offentliga delägare



## Pros

Kan attrahera både offentliga och privata investeringar samt nationell och EU-finansiering.

Stabil och professionell struktur.

Främjar samarbete mellan privata och offentliga aktörer.

Klar juridisk struktur med tydliga roller och ansvarsfördelning.

## Cons

Höga krav på admin och god styrning.

Kräver startkapital från delägarna.

Framgången kan bero starkt på delägarnas engagemang och långsiktiga stöd.



# Innovationskluster med non-profit aktiebolag som kärna



## Pros

Proffsig struktur, kan drivas och styras effektivt med personal, styrelse och medlemmar.

Bred finansieringsbas, kan attrahera både offentliga bidrag, privata investeringar och EU-finansiering.

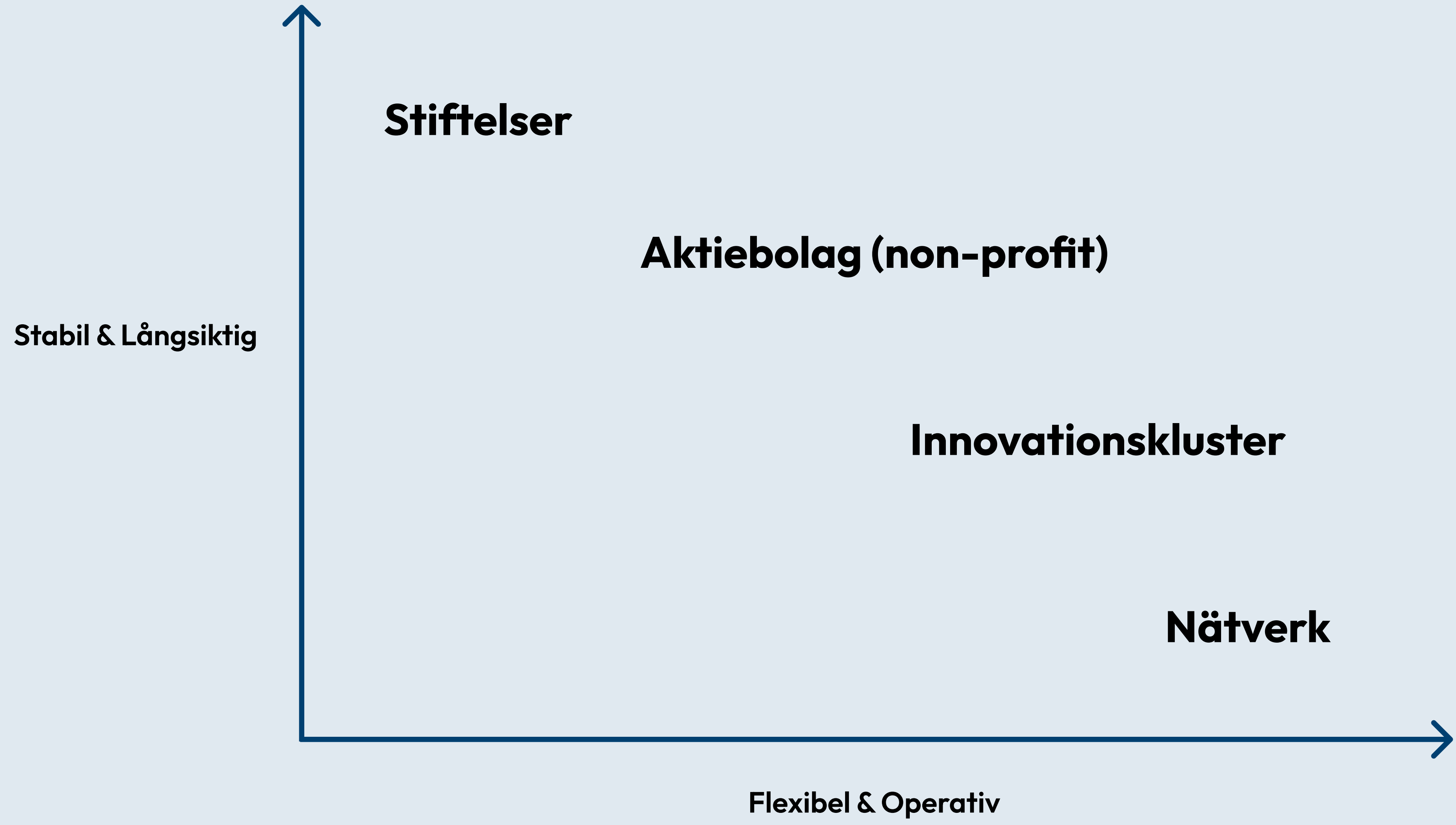
Kombinerar nätverksmodellens och non-profit-bolagets fördelar.

## Cons

Mycket admin och rapportering. Höga krav på styrning.

Kan vara starkt beroende av kontinuerlig extern finansiering för att upprätthålla och utveckla verksamheten.

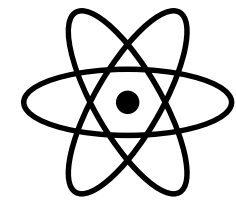
# Sammanfattning



## **Personlig reflektion:**

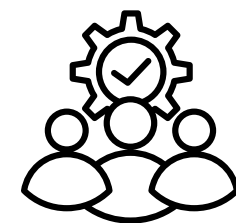
Jag tror mest på ett Innovationskluster!

## Innovationskluster:



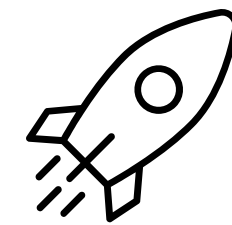
### Tydlig kärna:

- Finansieringsförvaltare
- Koordinator/processledare
- Arbetsfördelare



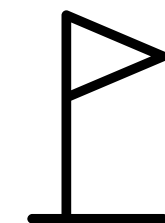
### Tydlig rollfördelning:

- Medlemmar bidrar till utvecklingen och delfinansierar med tid eller pengar.



### Tydligt syfte:

- Mission-minded!
- Vi ska bygga tillsammans
- Vi ska bygga hållbart



### Tydlig tidsplan och avslut:

- 10 år
- När vi är klara avvecklar vi och lämnar över till ... (tbd)



**Thingwalla**

Demokratins marknadsplats